

## Resultados Inquéritos Prova do Fundão 2004

	Fraco	%	Insuficiente	%	Suficiente	%	Bom	%	Muito Bom	%	N.A	%
<b>1. Prova</b>												
<b>1.1. Percurso</b>												
Exigência Física	2	6%	0	0%	5	14%	22	61%	7	19%	0	0%
Dificuldade Técnica	0	0%	1	3%	10	28%	22	61%	2	6%	1	3%
Diversidade de actividades	0	0%	2	6%	13	36%	15	42%	6	17%	0	0%
Enquadramento paisagístico	0	0%	0	0%	1	3%	11	31%	24	67%	0	0%
Dimensionamento das etapas	1	3%	1	3%	9	25%	14	39%	10	28%	1	3%
Coerência com o Regulamento	0	0%	2	6%	8	22%	16	44%	9	25%	1	3%
<b>1.2. Locais de Assistência</b>												
Acessibilidade	0	0%	1	3%	3	8%	17	47%	15	42%	0	0%
Sinalização	0	0%	2	6%	6	17%	14	39%	14	39%	0	0%
Dimensão da área	0	0%	1	3%	7	19%	19	53%	9	25%	0	0%
Estruturas de apoio	1	3%	1	3%	5	14%	20	56%	9	25%	0	0%
Enquadramento paisagístico	0	0%	0	0%	6	17%	19	53%	11	31%	0	0%
<b>1.3. Logística da prova:</b>												
Estruturas de apoio (por exemplo: pavilhão, balneários)	0	0%	1	3%	5	14%	16	44%	10	28%	4	11%
Equipamentos cedidos pela Organizaç	0	0%	0	0%	10	28%	17	47%	6	17%	3	8%
Primeiros Socorros	0	0%	1	3%	3	8%	13	36%	13	36%	6	17%
<b>2. Organização</b>												
Funcionalidade do Secretariado	0	0%	1	3%	6	17%	15	42%	14	39%	0	0%
Briefings	2	6%	2	6%	14	39%	10	28%	8	22%	0	0%
Desempenho dos Controladores	0	0%	0	0%	10	28%	13	36%	13	36%	0	0%
Controlo do Risco/segurança	0	0%	0	0%	7	19%	20	56%	9	25%	0	0%
Disponibilidade para as Equipas	0	0%	2	6%	7	19%	14	39%	13	36%	0	0%
Coerência de decisões ao longo da pr	0	0%	1	3%	9	25%	15	42%	10	28%	1	3%
<b>3. Documentação recebida</b>												
<b>3.1. Raid Book</b>												
Apresentação	0	0%	0	0%	0	0%	19	53%	16	44%	1	3%
Qualidade de Impressão	0	0%	0	0%	0	0%	11	31%	24	67%	1	3%
Funcionalidade (formato)	0	0%	0	0%	1	3%	11	31%	22	61%	2	6%
Facilidade de interpretação	0	0%	1	3%	2	6%	16	44%	16	44%	1	3%
Rigor/Correcção da informação	0	0%	1	3%	2	6%	16	44%	15	42%	2	6%
<b>3.3. Mapas da Prova</b>												
Apresentação	0	0%	0	0%	5	14%	15	42%	15	42%	1	3%
Qualidade de Impressão	0	0%	1	3%	5	14%	13	36%	16	44%	1	3%
Rigor/Correcção da informação (por exemplo: marcações e sinalética)	1	3%	3	8%	5	14%	18	50%	8	22%	1	3%
<b>3.4. Mapa da Assistência</b>												
Apresentação	0	0%	0	0%	3	8%	12	33%	20	56%	1	3%
Qualidade de Impressão	0	0%	0	0%	3	8%	12	33%	20	56%	1	3%
Facilidade de interpretação	0	0%	0	0%	2	6%	16	44%	17	47%	1	3%
Rigor/Correcção da informação	0	0%	0	0%	2	6%	17	47%	16	44%	1	3%
<b>4. Globalmente a prova</b>												
	0	0%	0	0%	3	8%	17	47%	12	33%	4	11%
<b>Total de respostas</b>	<b>36</b>											
<b>Total de Equipas</b>	<b>0</b>											
<b>Total de Inquéritos Anulados</b>	<b>0</b>											

## CONCLUSÕES

A prova foi globalmente boa sendo que briefing foi o que foi menos apreciado. Apesar das críticas as pessoas gostaram do enquadramento paisagístico, da organização em geral, das estruturas de apoio. A maior crítica vai para a má qualidade das pulseiras todos os problemas que daí adviram.

### Críticas/Sugestões

- 2 PEA's um soft outro mais duro
- Tempo de espera mais longo nalguns obstáculos
- Falta de água quente nos balneários
- Placas de BTT muito duras
- Equipas de massagens no fim da Prova!
- Algumas etapas muito fáceis de fazer
- Informação de locais no mapa de assistência com água potável
- Raid Book com argolas
- Incorrecções nalguns mapas da prova
- Almoço no fim da prova com lugares sentados para todos