

Acta da reunião do Júri da Prova I Desafio Rutas do Xúres

Realizou-se no dia 5 de Dezembro de 2003, pelas 20:00 no IST em Lisboa a reunião do Júri da Prova I Desafio Rutas do Xúres para deliberar sobre a metodologia de cronometragem adoptada para a prova e sobre as reclamações apresentadas pelas equipas sobre a proposta de resultados provisórios previamente apresentada.

Sobre a metodologia de cronometragem e controlo de passagem decidiu-se o seguinte:

1- Aceitar a utilização dos registos de tempos manuais com a introdução da tolerância de margem de erro de 1:59 nos seguintes casos:

a) – Tempo de chegadas e partidas em que não tenha sido possível registar o tempo SI de todos os atletas presentes nessa etapa. Neste caso utilizou-se como tempo da equipa o registo horário do controlador ou na sua ausência o registo SI truncado ao minuto do último atleta da equipa com registo válido nesse controlo.

b) – Os registos manuais do controlador para a partida de todas as equipas na terceira etapa por falha da base SI.

2- Aceitar nas etapas 6 e 7 que a hora de partida para todas as equipas é a do início efectivo das etapas tal como registado na base SI.

3- Atribuir na 10 etapa um tempo de efectivo de 3:00 a todas as equipas.

4- Aceitar como válidos os cartões de controlo encaminhados à posteriori.

5- Aceitar como válidos os CP's só com registo no SI.

As justificações para a presente simplificação da metodologia de cronometragem prendem-se com o deficiente funcionamento:

a) dos controladores, tanto ao nível do registo de passagem como nas instruções veiculadas às equipas,

b) do sistema SI, tanto na concepção do lay out de recolha dos resultados (idêntico ao da Ori) que não levou em conta a possibilidade das equipas e dos atletas de não realizar e/ou terminar etapas, como ainda nos procedimentos de limpeza, verificação e marcação nas bases (controles) pelas equipas.

Sobre o registo de passagem aceitou-se a informação recolhida e recorreu-se à validação da mesma com os registos SI disponíveis, pois de facto, também a este nível houve um funcionamento deficiente dos controladores e das equipas.

Sobre as reclamações técnicas às etapas presentes ao abrigo do Artigo 18.1 foi informado o júri da aceitação de todas as referentes aos CP's 44 e 45 da 7ª Etapa B. Foi ainda informado do indeferimento das seguintes:

-equipa 15-Clube BCP respeitante ao CP 41,

-equipa 17-Megamédia respeitante à anulação da secção de canoagem da 7ª Etapa,

-equipa 32-UTL Aventura respeitante ao tempo de espera na verificação de material da 2ª Etapa.

Sobre as reclamações às classificações presentes ao abrigo do Artigo 18.2 deliberou o júri o seguinte:

- equipa 1 – Prisma/Ciclonatur –

- a) Confirmar que o tempo atribuído na 2ª Etapa é de 2:47 e por conseguinte na situação de penalização prevista no artigo 3.7.
- b) Indeferir a reclamação sobre o CP 41 da 7ª Etapa por a mesma ser de carácter técnico e dever ter sido apresentada em devido tempo nos termos do artigo 18.1
- c) Aceitar a reclamação sobre o CP 44 da 7ª Etapa.
- d) Aplica-se à 10ª Etapa os termos da decisão nº 3 deste júri.

(.....Ao Júri Técnico,

Vimos solicitar-vos a revisão dos resultados apresentados na classificação provisória nas seguintes etapas:

- 2ªetapa: Revisão do tempo da etapa que de acordo com o nosso controlo ainda seria inferior a 2:45.
- 7ªetapa A (canoagem): Atribuição do CP nº41 que não picotámos no cartão de controlo uma vez que a respectiva baliza estava mal colocada no terreno. Embora nos tenham dito que a baliza estava junto à foz do curso de água que aflui à albufeira, a NW do local em que está marcado esse CP no mapa, na realidade (no terreno) não estava. A única baliza que encontramos nas imediações estava colocada a NE do ponto marcado no mapa, do lado NE do esporão existente a Norte do ponto marcado no mapa (por cima das palavras "Outeiro da Veiga"). Ainda que tendo visto a baliza, não picotámos o cartão de controlo por supor que essa baliza corresponderia a um CP do percurso pedestre - etapa 7B, e que só após a etapa pudemos constatar que não era.
- 7ªetapa B (pedestre): Atribuição de um CP que não nos foi considerado. O único que não controlámos nesta etapa foi o nº43. Provavelmente o CP que não nos consideraram foi o nº44, dado não estar picotado no cartão de controlo, uma vez que a baliza não estava no local (lado Sul, da Casa do Concello). Ainda verificámos que estava lá estacionado um carro da organização(!?) a Oeste da casa, mas sem controlador. Tal facto foi comunicado ao Supervisor da Prova no CHC.
- 9ªetapa: Revisão do tempo da etapa. Provavelmente não foi considerado o tempo de neutralização em CHP, uma vez que ainda não tinham chegado os mapas para essa etapa quando controlámos com o SportIdent.. Equipa Prisma/CICLONATUR.....)

- equipa 3 – Pernetas –

- a) Deferida a atribuição do CP 49 por constar no cartão o código correspondente ao suporte da base SI colocada nesse local.

(.....1ªParte

No final da Prova a equipa #3 - PERNETAS entregou uma reclamação relativa ao CP45 da 7ªetapa ("fim de caminho"). A nossa equipa esteve no caminho identificado no mapa e não se encontrava lá qualquer baliza - segundo informações recolhidas de outras equipas (após final etapa) a baliza encontrava-se no caminho que vai dar aos patos. Assim sendo a baliza estava mal colocada.

Agradeço que nos informem qual a decisão do Juri relativamente a este CP - foi considerado para todas as equipas (aparentemente não... pois apenas nos foram atribuídos 8 CPs nesta etapa) ou não foi considerado para nenhuma equipa ?

.....Resposta..... A vossa reclamação, assim como todas de igual teor feitas na altura foram atendidas e o CP atribuído. De qualquer forma se os actuais resultados não corresponderem à vossa contabilidade, apresentem reclamação formal.
Nota: Na 7ª etapa o CP de chegada não era contabilizável pois tratava-se de uma etapa circular

.....2ªParte

Assim sendo, existe uma diferença face à nossa "contabilidade". Na 7ªetapa efectuámos 9 CPs e só nos foram atribuídos 8 CPs. Os CPs efectuados foram: 34, 41, 42, 44, 47, 48, 49, 46 e 45 (o tal da baliza mal colocada).

Já agora outra questão que em nada altera o nºCPs: os tempos de algumas etapas estão muito "estranhos" e demasiado favoráveis para a nossa equipa pois alguns não correspondem minimamente às nossas cronometragens. Apesar de não termos rebentado nenhuma etapa, acabámos muitas quase em cima do tempo. Nos tempos "oficiais" existem etapas em que supostamente chegámos muito folgados (etapas 5, 6 e 7)... Não sei se é um problema generalizado mas fica aqui o alerta.

.....Resposta..... O CP 49 não aparece nos cartões, no entanto no cartão da pedestre aparece um código da canoagem, porventura trocaram durante a etapa???

.....3ªParte

O ponto 49 deverá estar no mesmo cartão de controlo que contém os pontos 42, 44, 47, 48 e 46 pois foi feito por mim e pelo Hugo. Era o ponto na Ermida e a baliza estava localizada no canto exterior da vedação da Ermida. A outra carta de controlo (canoagem) tem apenas os seguintes CPs da 7ªetapa: 34 e 41.

Salvo erro o que acontece é que um destes cartões de controlo contém pontos também da 6ªetapa (nocturna btt).
Vasco Brinca - Chefe Equipa #3- PERNETAS

.....)

- equipa 4 – Carvalhelhos / Montes e Vales –

- a) Indeferida a atribuição do CP 15 por não constar qualquer registo no cartão.
- b) Deferida a atribuição do CP 30 pois por lapso não foi registada a entrega do comprovativo da passagem no local(CP desaparecido).

(.....A nossa reclamação tem a ver com o seguinte:

1- Etapa nº 3, controlamos 6 CP's (11,12,14,15,16,Chegada), como tal não está correcta a informação de apenas 5 CP's, p.f. verifiquem cartão; 2 - Etapa nº6, controlamos 6 CP's (27,30,31,32,33,Chegada), como tal não está correcta a informação de apenas 5 CP's; Demos informação ao Alexandre Guedes da Silva de que havíamos picado o CP 31 na reserva do cartão pois não havia mais numeração e ele vez essa anotação no verso do cartão. P.f. vejam se verificaram essa situação. 04 - Carvalhelhos / Montes e Vales.....)

- equipa 7 – Ilógico –

- a) Foram rectificadas os tempos da 6ª e 7ª Etapas de acordo com a decisão 2 deste júri.

- b) O procedimento em caso da inexistência ou deficiente colocação de CP's é o do reporte imediato à organização como reclamação técnica da etapa, por isso o tempo que a equipa alega ter consumido por esse facto é da sua inteira responsabilidade.
- c) Apesar de reconhecer a contradição nas informações veiculadas face ao que estava exposto no Raid Book e no regulamento o júri não tem forma de medir a com exactidão em que medida a equipa poderia ter tido uma melhor prestação na etapa e por conseguinte decide não atribuir qualquer bonificação em CP's.

(.....>A Equipa Ilógico tem apenas 2 factos a reclamar/lamentar:

- Na 6ª etapa a equipa efectuou 4 CP's em menos de 2h e deixou mais de 30 min para assistência. Fomos informados que não podíamos fazer ali assistência e que teríamos 30 min para partir para a 7ª Etapa. Explicámos que tínhamos 30 min para descansar e comer e que os 30 min de neutralização apenas serviam para a viagem e não para a partida. Fomos contrariados para o início da 7ª Etapa e explicámos o que sucedeu à organização ali presente. Confirmaram-nos que o tempo da etapa começava a contar logo que passassem os 30 min de neutralização e que não podiam fazer nada. Pedimos que falassem com alguém melhor informado, director técnico/prova, mas tal não foi feito. Como tínhamos que descansar e comer, partimos para a etapa com 30 min de (suposto) atraso. Dado que a etapa era de 2h30m, apenas teríamos 2h para a efectuar. Conseguimos efectuar em 2h, 3 pontos de canoagem e 6 pedestre. Concerteza com mais 30 min, poderíamos ter efectuado mais pontos, pelo menos na pedestre. Esta falta de informação por parte da organização foi-nos prejudicial, pois não obtivemos mais CP's na BTT (6ª etapa) para termos tempo para descansar para a 7ª etapa, e afinal nem na 6ª nem na 7ª aproveitámos esses 30 min. Fizemos tudo para que a situação fosse esclarecida na altura. A organização e o Alexandre disseram-nos para reclamarmos no fim da prova se quiséssemos!!! Estamos a reclamar.....e agora?!

- Na 7ª Etapa, além de termos partido com (supostos) 30 min de atraso, chegámos ao CP da casa do concelho e não o encontramos. Percorremos toda a zona e nada! Procurámos os papelinhos e nada! Juntaram 3 equipas e passados perto de 10 min decidimos ir embora. Nessa altura aparece o Jipe do Alexandre Guedes da Silva com o CP que supostamente deveria lá estar. Mais uma vez fomos prejudicados no tempo perdido.

Ambos estes casos afectam o desempenho da equipa, não lhe permitindo ter condições de igualdade perante as restantes equipas. Consideramos que são erros influentes no resultado final, imputáveis à organização da prova! Equipa Ilógico.....)

- equipa 9 – Montepio Geral –

- a) Deferidas a atribuição dos CPs 1, 17, 32 e 33 de acordo com a decisão 5 deste júri e por constar o seu registo no SI da equipa.
- b) Deferida a atribuição dos CP's 27 e 30 e anulação do CP 47(que tinha sido considerado por confusão com o 27).
- c) Rectificados os tempos da 7ª Etapa de acordo com a decisão 2 deste júri.

(.....> A equipa 09 - Montepio Geral vem solicitar a revisão dos resultados da prova em assunto nas seguintes etapas:

2ª Etapa - Orientação em BTT

Nesta etapa a nossa equipa realizou os CP's 1, 2, 4, 5, 6 e Chegada = 6 CP's. Na classificação estão considerados 5 CP's

5ª Etapa - Orientação Pedestre e com BTT. Nesta etapa a nossa equipa realizou os CP's 17, 19, 22, 23, 25, 26 e Chegada = 7 CP's. Na classificação estão considerados 6 CP's

6ª Etapa - Orientação em BTT (Nocturna). Nesta etapa a nossa equipa realizou os CP's 27, 30 (confeiti entregue ao controlador da 7ª etapa, tendo este rubricado a carta de controle), 31, 32, 33, e Chegada = 6 CP's. Na classificação estão considerados 3 CP's

7ª Etapa A e B - Orientação Pedestre e Canoas Nocturna

Nesta etapa está considerado o tempo de 2:40H, quando a equipa acabou a etapa dentro do tempo (Cerca de 2:00H de acordo com a nossa cronometragem) O tempo final de prova foi anotado no cartão de controle pelo próprio director de prova.

Por lapso os CP's 1, 17, 32 e 33 só foram picados com o sistema SportIdent (podem confirmá-lo), pois só posteriormente nos apercebemos de que nestes CP's também era necessário a picotagem do cartão, o que aconteceu no CP 14 da 10ª etapa.

Já consultámos o regulamento e este facto está lá descrito, mas apelamos à compreensão do júri dado que se trata da 1ª prova.....)

- equipa 16 – Escola Naval –

- a) Indeferida a reclamação por se ter verificado que para além da tracção da corda na qual o controlador confirmou o engano, a Escola Naval realizou com sucesso a actividade G. Para além disso verifica-se que no cartão da equipa o somatório que anotaram só contabiliza para os 100 pontos 15 actividades quando na realidade realizaram 16.

(.....Vimos por este meio reclamar a classificação atribuída na 1ª etapa Score 100, nas nossas contas efectuamos 100 pontos da seguinte forma: CpS com sucesso (pontuação máxima)- A,B,J,K,L,E,C,O,P,Q,R,I =88 Pontos CpS sem sucesso (pontuação mínima)- G,H,F,D(neste ponto a nossa equipa perdeu na tracção à corda com outra equipa que deve estar a reclamar os 15 pontos)= 12 pontos.....Reclamação Escola Naval

- equipa 20 – NuevoMar\Fongas –

- a) Na 2ª Etapa o tempo de passagem registado do ultimo dos 3 atletas da equipa é CHP2 – 10:09:33 e CHC 2 – 12:54:30. No entanto o tempo efectivo da partida é 10:00:00 (pois a equipa esgotou todo o tempo da etapa 1 que era 1:30) e por isso

verifica-se que o tempo máximo da etapa foi excedido (em 0:09:30) e por isso foram retirados os 4 CP's da Etapa.

- b) Na 7ª Etapa só existe registo de chegada de dois atletas pelo que a etapa não foi concluída com sucesso e portanto houve lugar à desclassificação da equipa. De resto os dois elementos em falta foram resgatados e transportados para a chegada e como tal não há lugar à atribuição de qualquer CP.

(.....Publicados los resultados del pasado **Desafío Rutas do Xurés**, en nombre del equipo **NUEVOMAR-FONGAS**, notifico nuestro justificado desacuerdo en relación al tiempo cronometrado a nuestro equipo en la:

2ª ETAPA 2 Horas 54' (- 4 Puntos) e 7ª ETAPA 3 Horas 45' (- 8 Puntos)

Nuestro equipo conometró manualmente los tiempos de todas las etapas, y en ningún momento excedimos del tiempo máximo preestablecido para cada una de ellas. Por consiguiente, solicitamos revisión de tiempos, y la suma de los **12 Puntos** de los que se nos ha desprovisto.

- equipa 26 – Clube Praças da Armada/Tatonka –

- a) Indeferido pois o CP 45 foi considerado a quando da apresentação da reclamação técnica.
- b) Sobre a etapa 10 aplica-se a resolução nº3 deste júri.

(.....Venho por este meio solicitar o seguinte em nome da equipa 26 CPA/TATONKA:

1- Que nos seja atribuído o CP 45, cuja baliza não se encontrava no local assinalado no mapa. Reclamámos em devido tempo e o controlador da chegada confirmou o facto.

2- Agradecemos que procedam a uma conferência rigorosa dos tempos reais das etapas, principalmente da última etapa, (10ª), pelo facto de nos ter sido atribuído o tempo final de 2h40m e o nosso tempo de realização, (saída/chegada), foi de 2h55m.

Provavelmente esta situação, (contabilização de menos 15m), ocorreu com todas as equipas e deste modo possibilita a classificação de equipas que ultrapassaram o tempo máximo, (temos dados concretos confirmados pelos próprios na assistência, mas que motivos óbvios nos escusamo de revelar.....).

- equipa 38 – LEFTones –

- a) Foram rectificadas os tempos da 6ª e 7ª Etapas de acordo com a decisão 2 deste júri e tal resultou na atribuição dos CP's pretendidos.

(.....A equipa LEFTones vem por este meio apresentar uma reclamação relativa aos resultados provisórios da prova do Xurés.

Na 6ª etapa (orientação BTT nocturna) o tempo que nos está atribuído é de 2h35, 5 minutos acima do tempo limite, o que nos levou a perder um dos 3 CP's realizados. No entanto, tal tempo parece-nos excessivo para a prova que fizemos (percurso em estrada com passagem por 2 CP's incluindo o obrigatório), visto que durante a mesma o tempo foi sendo controlado, ficando com a noção que estaríamos bem dentro das 2h30 de prova quando chegámos ao CHC. Ora, isto leva-nos a pensar que o tempo que nos foi atribuído inclui o tempo de ligação até ao começo da etapa seguinte (meia hora). Se tal for o caso, o mesmo não poderá ser todo contabilizado para efeitos do tempo da 6ª etapa, mas à luz do ponto 9.4 c) do Regulamento, deverá contar para o tempo da 7ª etapa, que começará assim que o tempo limite da 6ª etapa seja ultrapassado.....)

- equipa 43 – CLAC/NEL –

- a) Deferida a atribuição do CP 49 por constar no cartão o código correspondente ao suporte da base SI colocada nesse local qualquer registo no cartão.

(.....A equipa CLAC/NEL apresenta por esta via reclamação quanto a terem sido considerados como realizados pela nossa equipa 9 CP's na etapa 7 A/B quando efectivamente fizemos 4 CP's na etapa 7 A (canoagem) e 6 CP's na etapa 7 B (pedestre), o que perfaz 10 CP's e não 9. Queiram por favor apreciar este nosso pedido de correcção...)

- equipa 45 – HDO-Mundo do Cavalo –

- a) Deferida a reclamação ao abrigo da decisão nº 5 deste júri e atribuir na 2ª Etapa através dos registos SI e Controladores e atribuídos os 3 CP's registados 1, 6 e chegada. Não existe cartão de controlo desta etapa.
- b) Deferida a reclamação da 3ª Etapa através dos registos SI e Controladores e atribuídos os 3 CP's registados (2 com SI e chegada). Não existe cartão de controlo desta etapa.

(.....Em nome da HDO/ DM Mundo do Cavalo solicito a rectificação dos seguintes pontos. FALTA OS CPS DA SEGUNDA E TERCEIRA ETAPA NA NOSSA EQUIPE. Embora não tenha qualquer alteração importante a nível de prova, e muito importante para o nosso esforço de equipe assim como o gosto e empenho que aplicamos durante essas etapas. Aguardo a vossa rectificação.....)

- equipa 48 – Galinha de Água –

- a) Deferida a reclamação ao abrigo da decisão nº 5 deste júri e atribuir na 2ª Etapa através dos registos SI e Controladores sendo atribuídos os 2 CP's registados 6 e chegada. Não existe cartão de controlo desta etapa.

(.....Como chefe de equipa da equipa Galinha d'Água, que participou com o dorsal 48 na prova I Desafio Rutas do Xurés, quero apresentar a seguinte reclamação relativa ao número de CPs da 2ª etapa (BTT):
A minha equipa realizou a 2ª etapa dentro do tempo (como podem verificar pela folha de classificações, e que se encontra correcto). Mas temos zero (0) CPs atribuídos. Foram controlados os CPs 4, 5 e 6 sendo este último obrigatório. Neste CP obrigatório foi-lhes feita uma verificação de material pelo supervisor da prova. Como é que é possível termos zero CPs nessa etapa?!.....

- equipa 52 – ESPL-Fim de Semana –

- a) Deferidas a reclamação por se ter verificado que houve troca no registo dos CP's com a equipa 51 que não realizou a 10ª Etapa.
b) Aplica-se à 10ª Etapa os termos da decisão nº 3 deste júri.

(.....A equipa ESPL- Fim de Semana, vem por este meio reclamar o facto de não lhe terem sido contabilizados os 3 cp (14,15 e o último, que não me recordo do nº) que "picaram" na 10ª etapa. Também, o tempo de conclusão da prova está errado pois, no nosso entender, este foi de 2.40 horas....)

Por último o júri decidiu não aceitar a reclamação fora de prazo da equipa 27 Run & Bike, referindo a organização que parte da reclamação apresentada já não fazia sentido face à nova verificação dos resultados que a as decisões de cronometragem obrigaram.

Sem mais nenhum assunto para deliberar entendeu o júri encerrar os trabalhos e lavrar a presente acta que subscrevem,

Alexandre Guedes da Silva – Supervisor PEA,
Paulo Encarnação – Equipa Sempre em Festa e
Nuno Fazendeiro – Equipa Uxempabri.