

Resultados Inquéritos Prova do Xurês 2003

1. Prova

1.1. Percurso

	Fraco	%	Insuficiente	%	Suficiente	%	Bom	%	Muito Bom	%	N.A	%
Exigência Física	1	2%	6	11%	8	15%	19	36%	15	28%	4	8%
Dificuldade Técnica	1	2%	15	28%	14	26%	16	30%	4	8%	3	6%
Diversidade de actividades	0	0%	4	8%	18	34%	20	38%	7	13%	4	8%
Enquadramento paisagístico	0	0%	0	0%	0	0%	12	23%	38	72%	3	6%
Dimensionamento das etapas	4	8%	7	13%	17	32%	15	28%	7	13%	3	6%
Coerência com o Regulamento	0	0%	8	15%	18	34%	13	25%	6	11%	8	15%

1.2. Locais de Assistência

Acessibilidade	0	0%	2	4%	14	26%	30	57%	1	2%	6	11%
Sinalização	9	17%	15	28%	12	23%	8	15%	1	2%	8	15%
Dimensão da área	1	2%	8	15%	19	36%	16	30%	4	8%	5	9%
Estruturas de apoio	5	9%	10	19%	20	38%	11	21%	0	0%	7	13%
Enquadramento paisagístico	0	0%	4	8%	6	11%	22	42%	15	28%	6	11%

1.3. Logística da prova:

Estruturas de apoio (porexemplo: pavilhão, balneários)	1	2%	1	2%	15	28%	28	53%	3	6%	5	9%
Equipamentos cedidos pela Organização	1	2%	4	8%	20	38%	18	34%	2	4%	8	15%
Primeiros Socorros	2	4%	8	15%	13	25%	22	42%	1	2%	7	13%

2. Organização

Funcionalidade do Secretariado	0	0%	4	8%	15	28%	22	42%	6	11%	6	11%
Briefings	0	0%	9	17%	25	47%	14	26%	2	4%	3	6%
Desempenho dos Controladores	0	0%	9	17%	14	26%	19	36%	4	8%	7	13%
Controlo do Risco/segurança	4	8%	13	25%	17	32%	13	25%	4	8%	2	4%
Disponibilidade para as Equipas	0	0%	5	9%	20	38%	21	40%	3	6%	4	8%
Coerência de decisões ao longo da prova	0	0%	5	9%	19	36%	21	40%	3	6%	5	9%

3. Documentação recebida

3.1. Raid Book

Apresentação	0	0%	0	0%	5	9%	23	43%	22	42%	3	6%
Qualidade de Impressão	0	0%	0	0%	3	6%	23	43%	24	45%	3	6%
Funcionalidade (formato)	1	2%	0	0%	5	9%	23	43%	21	40%	3	6%
Facilidade de interpretação	0	0%	0	0%	10	19%	27	51%	13	25%	3	6%
Rigor/Correcção da informação	0	0%	1	2%	15	28%	27	51%	6	11%	4	8%

3.3. Mapas da Prova

Apresentação	0	0%	0	0%	6	11%	22	42%	22	42%	3	6%
Qualidade de Impressão	0	0%	3	6%	5	9%	21	40%	21	40%	3	6%
Rigor/Correcção da informação (por exemplo: marcações e sinalética)	0	0%	1	2%	14	26%	22	42%	11	21%	5	9%

3.4. Mapa da Assistência

Apresentação	0	0%	3	6%	9	17%	22	42%	15	28%	4	8%
Qualidade de Impressão	0	0%	1	2%	5	9%	25	47%	18	34%	4	8%
Facilidade de interpretação	1	2%	7	13%	13	25%	21	40%	6	11%	5	9%
Rigor/Correcção da informação	1	2%	8	15%	13	25%	19	36%	7	13%	5	9%

4. Globalmente a prova foi: **1** **2%** **2** **4%** **13** **25%** **27** **51%** **4** **8%** **6** **11%**

Total de respostas **53**
Total de Equipas **23**
Total de Inquéritos Anulados **3**

Principais Críticas/Sugestões

Atrasos nas partidas
 Água quente nos balneários
 Existência de um carro vassoura
 Melhores infraestruturas de apoio e melhores locais de assistência
 Etapas sem alternativas de caminhos
 Falta de rigor técnico nalgumas etapas
 Falta de placas para a assistência
 Alguma confusão na organização
 Controladores e secretariado simpáticos mas mal informados
 Menos BTT
 Briefing em português
 Prova boa e com o espírito do PEA
 Funcionamento SI card não foi bem explicado
 Falta de segurança etapa canoagem
 Prova mais técnica e menos física
 Etapa 5 devia ter sido diurna
 Neutralização antes das etapas nocturnas
 Pouca clareza nos tempos das etapas
 Material obrigatório que não foi necessário

CONCLUSÕES

A maioria dos atletas que respondeu ao inquérito considerou a prova como Boa, com exigência física com bom enquadramento paisagístico, boa diversidade de actividades, com bons mapas de prova e de assistência.
 Onde os atletas consideram ter estado ficado um pouco abaixo das expectativas foi a sinalização dos locais de assistência e estruturas de apoio tanto ao nível da assistência como após a prova. O dimensionamento das etapas e a aplicação do regulamento ao longo da prova também foi considerado suficiente.
 O briefing foi considerado bom embora relativamente ao secretariado e controladores apesar de simpáticos nem sempre funcionaram da melhor maneira.
 As críticas incidem essencialmente no facto de não se terem cumprido os horários de partida e situações concretas de algumas etapas nomeadamente a 5 etapa e a etapa de canoagem.